

Освіта на основі досвіду: аналіз ситуативних завдань (case studies)

Професор Ділейн Р. Свенсон

- Допомагає слухачам курсу адаптуватися до своєї ролі в якості професіоналів.
- Допомагає їм стати кращими фахівцями у вирішенні юридичних проблем.
- Допомагає розвинути комунікабельність та професійні навички.
- Допомагає слухачам навчатися на власному досвіді.
- Відповідає потребам та інтересам слухачів навчального курсу.
- Узгоджується з кращим практичним досвідом викладання і наукою навчання.

Освіта на основі досвіду

- Викладання, яке передбачає залучення людей у командну роботу задля досягнення спільної мети в умовах, що забезпечують як *позитивну взаємозалежність* (всі члени команди повинні співпрацювати задля виконання поставленого завдання), так і *індивідуальну і групову відповідальність* (кожен член відповідає за повний кінцевий результат).

Навчання шляхом співпраці

1- Позитивна взаємозалежність (тонемо або пливемо разом)

Зусилля кожного члена групи необхідні і незамінні для успіху групи.

Кожен член групи має внести унікальний вклад у спільні зусилля завдяки своїм ресурсам і/або функціям та обов'язкам.



Елементи навчання шляхом співпраці

2. Особистісна взаємодія (сприяння успіху один одного)

Усне пояснення як вирішувати проблеми

Передача знань один одному

Перевірка розуміння

Обговорення концепцій, яким навчаються

Поєднання теперішнього навчання

із попереднім

ЕЛЕМЕНТИ



3. Індивідуальна та групова підзвітність

- Слідкуйте, щоб група залишалася невеликою. Менша група передбачає більшу підзвітність.
- Дайте кожному слухачеві курсу індивідуальний тест або завдання.
- Спостерігайте за кожною групою та оцінюйте внесок кожного учасника.
- Заохочуйте до участі всіх членів групи.
- Ротація обов'язків.

ЕЛЕМЕНТИ



ЗАСТОСУВАННЯ СИТУАТИВНИХ ЗАВДАНЬ (case studies)

Професор Ділейн Р. Свенсон

Ситуативні завдання (практичні приклади) відносяться до двох пов'язаних між собою, однак різних методів навчання. Обидва методи є дуже ефективними у викладанні правничих концепцій.

Перший метод використання ситуативних завдань часто називають виробленням **МОДЕЛІ ФАКТАЖУ**. Моделі фактажу слугують відправною точкою ситуативного відтворення (модельовання ситуації / імітації) поряд з іншими інтерактивними методами навчання, такими як мозковий штурм, робота в групі, тощо.

Другий метод є методом **ЮРИДИЧНОГО АНАЛІЗУ**, що використовується юристами-практиками, такими як судді та адвокати, для вирішення юридичних питань. Найбільш поширеними з цих методів є американський варіант (IRAC) і німецький метод аналізу юридичних казусів.

Що таке ситуативні завдання?

- Створення і застосування моделей фактажу є одним із найпоширеніших та найефективніших методів викладання юридичної тематики. Цей метод дозволяє студентам застосовувати право до реальних випадків і ситуацій.
- Моделі фактажу пишуться заздалегідь і повинні бути адаптовані таким чином, щоб відповідати освітнім цілям. Реальні випадки можуть бути змінені, щоб відповідати потребам викладача.
- Моделі фактажу можуть мати різний обсяг і складність, в залежності від потреб викладача.

Застосування моделей фактажу

- 1) Визначте знання чи навичку, які Ви бажаєте передати за допомогою моделі фактажу.
- 2) Пам'ятайте: модель фактажу – це як проблема, яку необхідно вирішити. Думайте про неї, як про детективну історію.
- 3) Розпочніть з опису проблеми або питань ситуативного завдання, які Ви бажаєте вирішити.
- 4) Хороше ситуативне завдання ділиться на:
 - вступ (ввідну частину);
 - опис ситуації і фактів;
 - правові норми, що застосовуються;
 - питання, що потребує відповіді.

Підготовка моделі фактажу



- Використовуйте цікаві або гумористичні факти, персонажі і ситуації.
- Не долучайте жодної інформації, яка б відволікала від Ваших освітніх цілей.
- Продумайте використання реальних справ, однак адаптуйте їх до Ваших потреб.
- Продумайте, чи Ваше ситуативне завдання не є занадто легким чи занадто складним у розрізі тих цілей, які Ви передбачаєте.
- Обсяг ситуативного завдання залежить від того, як Ви його використовуватимете.
- Зважуйте деталі, складність і корисність.

Під час розробки моделей фактажу...

- Модель IRAC (США)
- Модель аналізу юридичних казусів (Німеччина)

МЕТОДИ АНАЛІЗУ СПРАВ

- **Issue** - питання до вирішення
- **Rule** - правило
- **Analysis** - аналіз
- **Conclusion** - висновок

IRAC – Побудова блоку юридичного аналізу

IRAC – ПИТАННЯ/ПРОБЛЕМА

Факти справи (модель фактажу) передбачають питання до вирішення.

Які юридичні проблеми потребують вирішення?

Більшість справ несуть в собі більше однієї проблеми.

IRAC - ПРАВИЛО

Питання до вирішення охоплюються правовими нормами.

Яка правова норма застосовується до цього випадку?

Не забувайте врахувати всі доречні джерела права.

IRAC – АНАЛІЗ

Щоб сформувавши аналіз, порівняйте факти з нормами права.

Яким чином норма права стосується унікальних фактів цієї справи?

Сутність прийняття судових рішень.

IRAC - Висновок

Від аналізу Ви приходите до висновку про те, чи правова норма може бути застосована до наведених фактів.

Яким є належний результат цієї справи?
Висновки повинні ґрунтуватися на аналізі.

- 10 липня пан Дрессарж випивав зі своїми друзями під час святкування свого дня народження. Сп'янівши, п. Дрессарж сів на свою газонокосарку і їздив на ній вздовж під'їзної дороги, аж поки його не спинив офіцер поліції, що проїздив мимо.
- Рівень алкоголю у крові пана Дрессаржа становив 0,19 проміле.

Держава vs Дрессаржа

- Керування механічним транспортним засобом на загальній проїзджій частині з рівнем алкоголю у крові, що перевищує 0,08 проміле, є незаконним.



Держава vs Дрессаржа

- Які проблемні питання у нас виникають у цій справі?
 - Чи є газонокосарка механічним транспортним засобом?
 - Чи є під'їзна дорога загальною проїзджою частиною?

Правова норма: механічний транспортний засіб

- Справа Сміта: механічним транспортним засобом є “ будь-який транспортний засіб, призначений для перевезення товарів чи людей”.
- Справа Джонса: “будь-який транспортний засіб, що переміщається завдяки власній силі”.

Держава vs Дрессаржа

Правова норма: загальна проїзджа частина

-Справа Джонса: “будь-яка дорога, створена для використання спільно ”

-Справа Бенсона: “дорога, яка є загальною доступною для багатьох ”

Держава vs Дрессаржа

АНАЛІЗ:

-ЧИ ЦЕ МЕХАНІЧНИЙ ТРАНСПОРТНИЙ ЗАСІБ?

-ЧИ ЦЕ ЗАГАЛЬНА ПРОЇЗДЖА ЧАСТИНА?


ВИСНОВОК:

- ХТО ВИГРАЄ?

ДЕРЖАВА vs ДРЕССАРЖА

- Крок 1: Аналіз фактажу проблеми з метою встановити і визначити стосунки /співвідношення між різними сторонами справи;
- Крок 2: Виявлення правової норми в якості гіпотетичної основи конкретної вимоги;
- Крок 3: Виявлення передумов для застосування цієї правової норми і перевірка того, чи ці передумови було виконано – це свідчить про те, що вимогу було встановлено;
- Крок 4: Перевірка того, що перша вимога знаходиться у позивача;
- Крок 5: Встановлення можливості виконати вимогу.

НІМЕЦЬКИЙ МЕТОД АНАЛІЗУ ЮРИДИЧНИХ КАЗУСІВ



Підготовка судового провадження Модель фактажу

- Узагальнення ситуативного завдання/справи:
- Перелік свідків
- Право
- Свідчення свідків/звіти/письмове опитування
- Речові докази
- Положення угоди/домовленості/застереження

Секції:

- Підсумок справи на один-два абзаци.
- Дозволяє читачам отримати швидке уявлення про справу ще до її детального вивчення.
- Повинен відповісти на основне питання: Про що ця справа?

ПІДСУМОК СПРАВИ

- Підбір дійових осіб для даної історії.
- Хто вони такі і чому вони сюди потрапили?
Яку роль вони відіграють у цій історії?

ПЕРЕЛІК СВІДКІВ

- Копія правової норми/норм, що застосовуються до цієї справи.
- Може також включати в себе процесуальний закон, якщо це важливо.

ПРАВО: норми для застосування

- Слугує основним джерелом доказів у справі. Не як прямий доказ, а в якості джерела для правників і свідків.
- Може мати кілька різних форм:
 - Заява свідка (офіційна або написана від руки)
 - Протокол допиту свідка
 - Звіт (напр., звіт поліції)

СВІДЧЕННЯ СВИДКІВ

- Доповнюють свідчення свідків.
- Джерело доказів.
- Використовуються, щоб з'ясувати чи встановити докази.
- Для студентів позитивним є досвід роботи з речовими доказами.
- Діаграми, картинки, карти, об'єкти, анімація, малюнки.
- Намагайтесь передбачати наявність речових доказів для обох сторін справи.

РЕЧОВІ ДОКАЗИ

- Погоджені незаперечні елементи доказів.
- Погоджені незаперечні сфери права.
- Дозволяє базовим доказам повністю заповнити справу – дуже важливі у випадках з незначною кількістю свідків.
- Дозволяє уникнути марнування часу на суперечки щодо побічних питань.

ПОГОДЖЕНІ ДАНІ

- Сцена подій
- Дійові особи
- Сценарій
- Часові рамки
- Людська дилема

Подайте хорошу історію:

- Зробіть сценарій цікавим чи унікальним.
- Наповніть дійових осіб харизмою.
- Постарайтесь зробити так, щоб слухачам була небайдужа людська дилема.
- Долучіть деталі, за допомогою яких історія видаватиметься реальною.

Зробіть історію цікавою....

1. ЧЕРНИЦЯ
2. СТУДЕНТ ФАКУЛЬТЕТУ МИСТЕЦТВ
3. ПРОФЕСОР ФІЛОСОФІЇ
4. ДОМОГОСПОДАРКА
5. АРМІЙСЬКИЙ ОФІЦЕР У ВІДСТАВЦІ
6. СТУДЕНТ ПРАВА
7. БУДІВЕЛЬНИК
8. ПОЛЬСЬКИЙ МАЧО
9. ЛИТОВСЬКИЙ ВЧИТЕЛЬ
10. ТАНЦІВНИЦЯ ЕКЗОТИЧНИХ ТАНЦІВ НА ПЕНСІЇ

ЛАВА ПОТЕНЦІЙНИХ ПРИСЯЖНИХ
